

Información general del Fondo

El Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo es coordinado por la Secretaría de Educación Pública (SEP) y es el Fondo con el mayor presupuesto asignado respecto a los Fondos del ámbito social del Ramo 33. El Fondo se compone por cuatro vertientes: Servicios Personales, Gasto Operativo, Otros gastos corrientes y Fondo de Compensación. Únicamente se da seguimiento a Servicios Personales porque es la que tiene definida MIR.

Elementos de la MIR del Fondo, 2022

Objetivo de Propósito	Indicadores de Propósito	Objetivo de Componente 1 y sus indicadores
La población en edad de 3 a 15 años, egresa de los servicios de educación básica, incluyendo la indígena y especial	Eficiencia terminal en educación primaria	Servicios de educación básica otorgados por las Entidades Federativas
		Tasa de variación de beneficiarios atendidos en centros de trabajo federalizados del nivel secundaria en la entidad federativa
Población objetivo	Eficiencia terminal en educación secundaria	Tasa de variación de beneficiarios atendidos en centros de trabajo federalizados del nivel primaria en la entidad federativa
Población en edad de 3 a 15 años		Tasa de variación de beneficiarios atendidos en centros de trabajo federalizados del nivel preescolar en la entidad federativa

Presupuesto del Fondo*

Presupuesto total ejercido, 2022:
\$ 408,406.33 mdp



¿Cuál es el objetivo de gasto del FONE?

Pago de los trabajadores de la educación básica que ocupan las plazas transferidas a las entidades federativas.



Criterios para la distribución de los recursos entre las entidades federativas¹

- Las plazas registradas en términos de los artículos 26 y 26-A de la LCF, con las distribuciones que correspondan por concepto de remuneraciones, incluyendo sueldos y prestaciones autorizados, impuestos federales y aportaciones de seguridad social.

Porcentaje de recursos del FONE por entidad federativa, presupuesto ejercido 2022

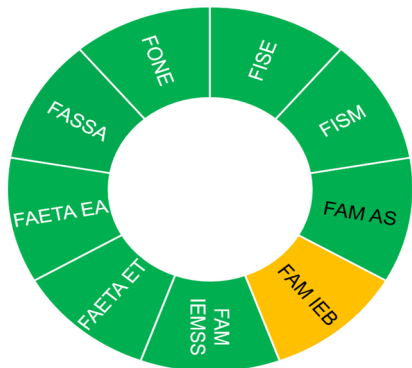


Entidades federativas con mayor presupuesto (mdp)
Estado de México (8.2%, que equivale a \$33,402.70), Veracruz (7.4%, que equivale a \$30,298.58) y Oaxaca (6.6%, que equivale a \$26,945.55)

Entidades federativas con menor presupuesto (mdp)
Baja California Sur (1.3%, que equivale a \$ 5,111.73), Campeche (1.2%, que equivale a \$4,969.16) y Colima (0.9%, que equivale a \$3,665.70)

Enfoque de Resultados^{2*}

Enfoque de Resultados de los Fondos del Ramo 33 del ámbito social, 2022



- Tienen EdR
- Deben mejorar su EdR

Orientación a resultados

- El Fondo **identifica el problema público** y la **población objetivo**
- El Fondo identifica la población objetivo, pero no el problema público
- El Fondo no identifica la población objetivo ni el problema público

Enfoque de Resultados del FONE, 2022

Orientación a resultados

Medición de resultados

Asociación lógica



- Respecto a la **orientación a resultados**, el Fondo identifica de manera clara el problema público y la población objetivo.
- Sobre la **medición de resultados**, se sugiere definir algún indicador que dé seguimiento a los resultados en la población de 3 a 5 años.
- Respecto a la **asociación lógica**, es necesario resaltar que el componente no es suficiente para el logro del objetivo y no refleja todos los bienes y servicios entregados por el Fondo, por ejemplo, el pago de la nómina educativa.

Medición de resultados

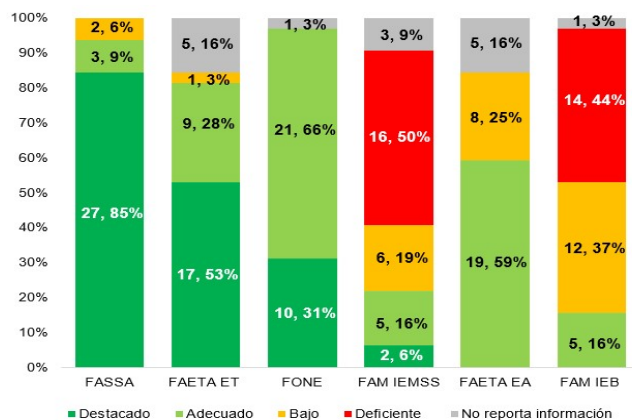
- El Fondo tiene indicadores que miden sus resultados
- El Fondo debe ajustar sus indicadores para medir resultados
- El Fondo no mide sus resultados

Asociación lógica

- Existe asociación lógica entre los entregables y los resultados
- Se debe fortalecer la asociación entre los entregables y los resultados
- No existe asociación lógica entre los entregables y los resultados

Cumplimiento de Metas Ajustadas por Calidad (CMAC) 2022^{3*}

Porcentaje de entidades en cada clasificación del CMAC por Fondo

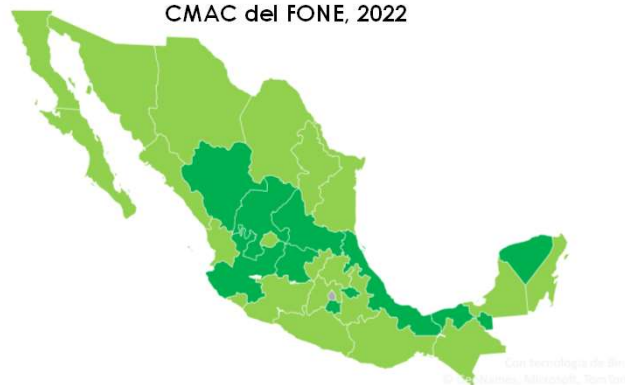


Clasificación	Rangos
Destacado	[0.90,1,00]
Adecuado	[0.70,0.90)
Bajo	[0.50,0.70)
Deficiente	[0.00,0.50)
No Reportó Información	N/R

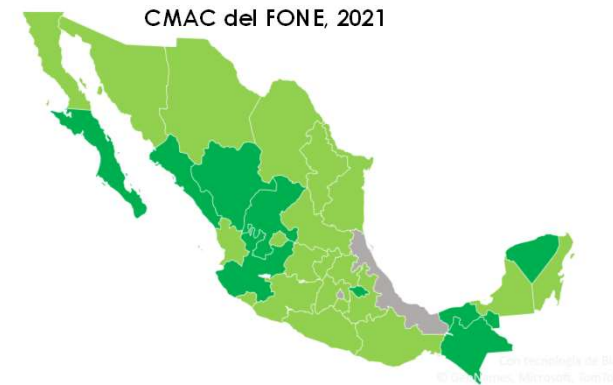
- 10 entidades se clasificaron en *Destacado* y 21 en *Adecuado* en el cumplimiento del objetivo del nivel Propósito.
- En 2022, la clasificación de Guanajuato, Morelos y San Luis Potosí cambió de *Adecuado* a *Destacado*; la clasificación de Baja California Sur, Chiapas y Sinaloa pasó de *Destacado* a *Adecuado*.
- Ciudad de México, para 2022, fue la única entidad que no reportó información.

FONE es el único Fondo que en su CMAC, no cuenta con ninguna entidad en la categoría *Deficiente* o *Bajo*

CMAC del FONE, 2022



CMAC del FONE, 2021

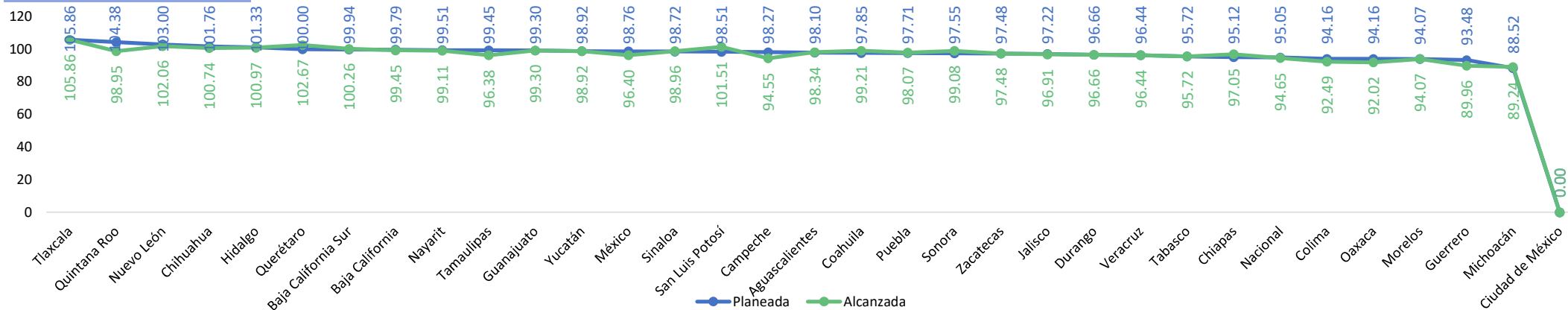


Avance de metas por indicador del Objetivo principal del Fondo (Propósito) ⁴

Objetivo de Propósito: La población en edad de 3 a 15 años, egresa de los servicios de educación básica, incluyendo la indígena y especial

Eficiencia terminal en educación primaria

Sentido: Ascendente



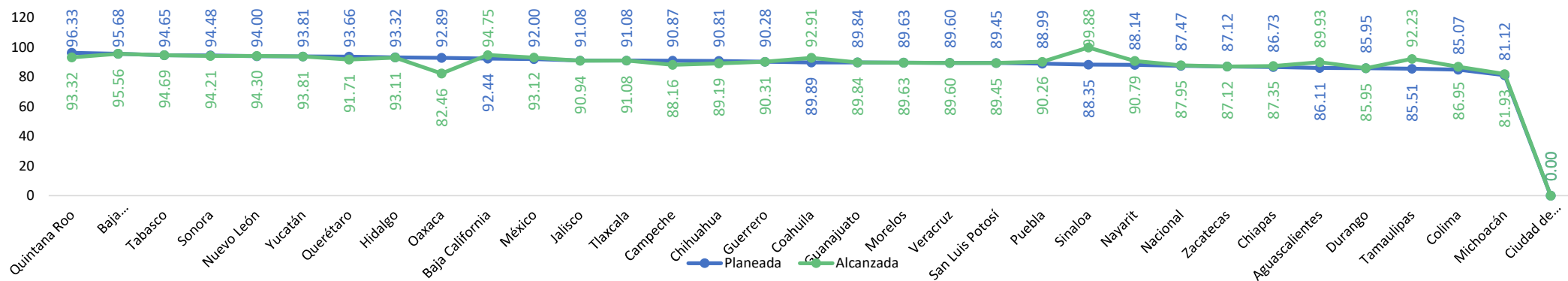
*El valor alcanzado nacional en 2022 del egreso de la población en edad de 3 a 15 años de los servicios de educación básica (94.65%) es menor al valor que se tenía contemplado alcanzar (95.05%).

*14 entidades federativas no alcanzaron su meta planeada

*7 entidades reportaron alcanzar valores mayores al 100% en la eficiencia terminal en el nivel básico de educación, por lo que es necesario revisar su metodología de cálculo.

Eficiencia terminal en educación secundaria

Sentido: Ascendente



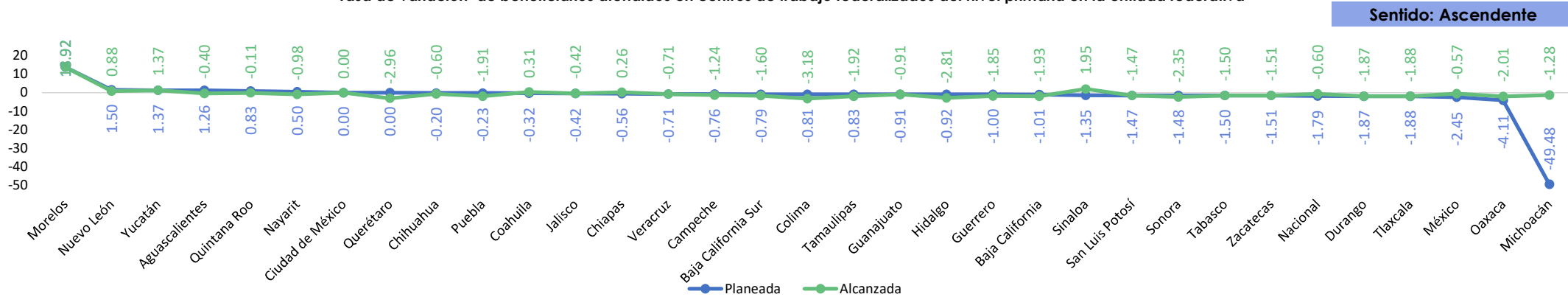
•El valor alcanzado a nivel nacional respecto a la eficiencia terminal en educación secundaria (87.95%) fue mayor a la meta que se planeó lograr (87.47%).

•Las entidades con mayor porcentaje de eficiencia terminal en educación secundaria son Sinaloa (99.88%), Baja California Sur (95.56%) y Baja California (94.75%).

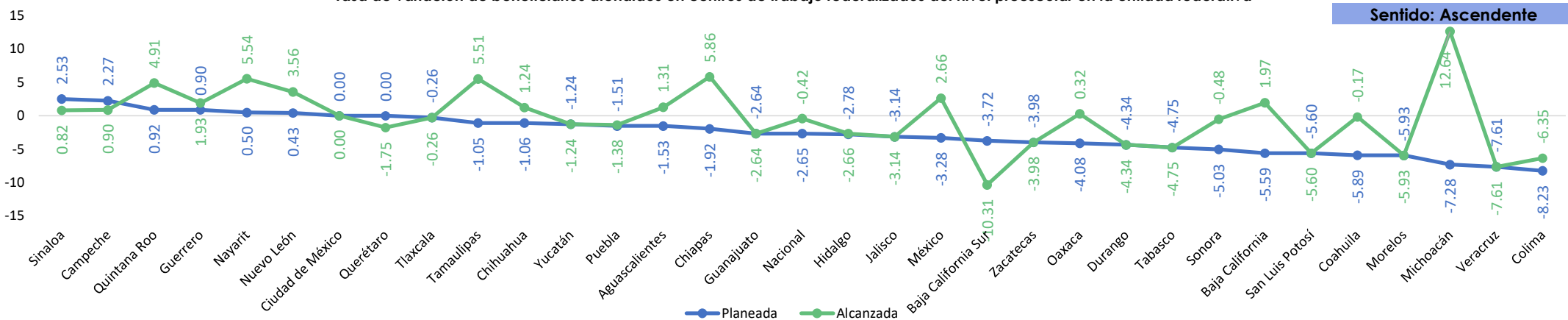
•Las entidades con menor porcentaje de eficiencia terminal en educación secundaria son Michoacán (81.93%), Oaxaca (82.46%) Y Durango (85.95%).

Avance de metas por indicadores de entrega de bienes y servicios (Componentes) ⁵

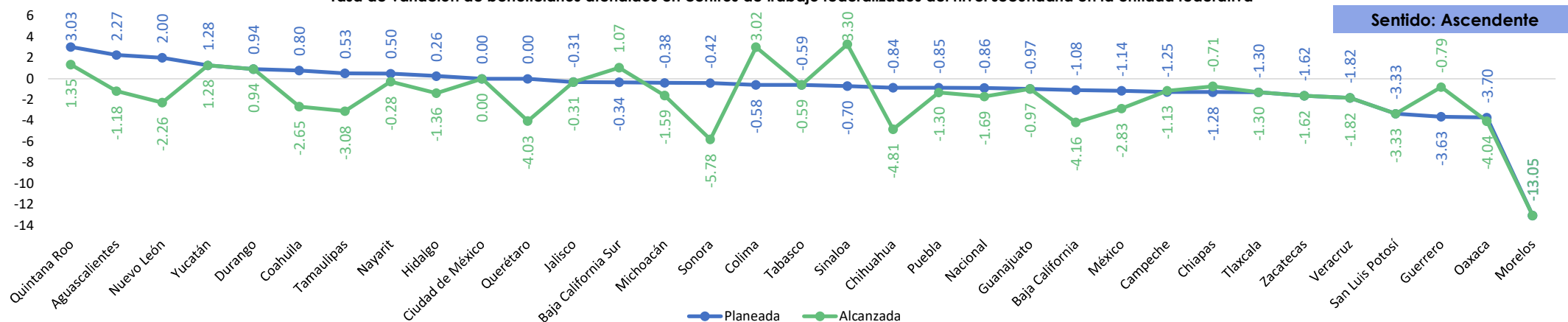
Tasa de variación de beneficiarios atendidos en centros de trabajo federalizados del nivel primaria en la entidad federativa



Tasa de variación de beneficiarios atendidos en centros de trabajo federalizados del nivel preescolar en la entidad federativa



Tasa de variación de beneficiarios atendidos en centros de trabajo federalizados del nivel secundaria en la entidad federativa



Consideraciones finales

Conclusiones generales

- El Fondo tiene orientación a resultados y medición de resultados
- En cuanto al CMAC, es el único Fondo en el que ninguna entidad se clasificó en *Bajo* o *Deficiente*

Fortalezas

- El Fondo identifica la población objetivo y el problema público
- El Fondo tiene indicadores que miden resultados
- Es el único Fondo que en su CMAC, ninguna entidad se clasifica en *Deficiente* o *Bajo*.

Áreas de oportunidad

- Falta claridad al respecto de los mecanismos de coordinación entre los distintos órdenes de gobierno para la construcción de la MIR y el reporte de sus indicadores.

Sugerencias de mejora

- Se sugiere agregar más componentes que reflejen todos los bienes y servicios entregados.
- Es necesaria una mejor coordinación entre los tres niveles de gobierno: federal, estatal y municipal.
- Capacitar a las entidades federativas respecto de la construcción y cálculo de los indicadores y el establecimiento de metas.

¹ Para conocer su mecanismo de asignación, ver el aviso en el artículo 27 de la Ley de Coordinación Fiscal.

² Para conocer la metodología del Enfoque de Resultados: https://www.coneval.org.mx/coordinacion/Documents/monitoreo/metodologia/Guia_EdR_.pdf

³ Para consultar la metodología del CMAC: https://www.coneval.org.mx/coordinacion/Documents/monitoreo/Ramo33/Informe_2022_Ramo33.pdf

*Elaboración propia con cifras de los Informes Definitivos al Congreso 2014-2020.

⁴ Para el nombre completo de los indicadores consultar: <http://sistemas.coneval.org.mx/SIMEPS/HomeRamo33.aspx?pCiclo=2021>

⁵ Para el nombre completo de los indicadores consultar: <http://sistemas.coneval.org.mx/SIMEPS/HomeRamo33.aspx?pCiclo=2021>