

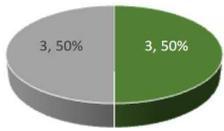
Programa Institucional del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, datos al cierre 2022¹

Información principal del programa derivado

Tipo de enfoque de los objetivos y calidad de los indicadores²

Objetivos

6



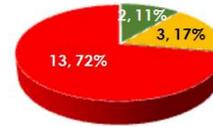
Moderado

- Resultados
- Gestión
- Coordinación

La mitad de los objetivos del programa hacen referencia a la solución de problemas concretas, sin embargo, la mitad se refiere a acciones de *Coordinación*. En este nivel de planeación se espera que la mayoría de los objetivos se refieran a la solución de problemáticas

Indicadores

18



Op. de mejora

- Destacado
- Adecuado
- Moderado
- Op. de mejora

La mayoría de los indicadores se encuentra con calidad con *Oportunidad de mejora a Moderada*, esto implica que los indicadores no miden cambios en problemáticas y no cumplen con todos los criterios mínimos de calidad.

Distribución del cumplimiento de meta intermedia, 2021 o 2022 según último valor reportado³



Tres indicadores se clasificaron en *Alcanzada* en el cumplimiento de meta intermedia y siete se clasificaron como *Logro muy superado*, esto puede deberse a que se establecieron metas poco retadoras; por otro lado, cuatro indicadores presentan un *Retroceso* respecto a su línea base y cuatro no alcanzaron su meta intermedia.

Distribución de los indicadores respecto al avance en el cumplimiento de su meta sexenal y su tipo de enfoque, 2021 o 2022 según último valor reportado³

Enfoque / Avance	Superado	Avanzado	Adecuado	Insuficiente	Rezagado	Muy rezagado	NR*	Total general
Resultados	0	1	0	0	0	1	0	2, 11%
Coordinación	0	0	0	0	1	2	0	3, 17%
Gestión	8	0	0	1	0	3	1	13, 72%
Total general	8, 44%	1, 6%	0, 0%	1, 6%	1, 6%	6, 33%	1, 6%	18

La mayoría de los indicadores son de *Gestión*, es decir, representan procesos de entrega de bienes y servicios que no implican resultados por sí mismos. Sobre el avance de los indicadores en su meta sexenal 44% obtuvieron un logro *Superado*, 33% presentó un avance *Muy rezagado*.

Seguimiento de los objetivos e indicadores del programa derivado

Objetivo 1	1. Fortalecer a las comunidades de CTI y de otros conocimientos, a través de su formación, consolidación y vinculación con diferentes sectores de la sociedad, con el fin de enfrentar los problemas prioritarios nacionales con un enfoque de inclusión para contribuir al bienestar social.					
Indicadores	1.1 Inclusión social y acceso a la ciencia de los grupos históricamente excluidos a través del programa social de otorgamiento de becas y apoyos del Conacyt.		1.2 Distribución regional de los Programas de Posgrados reconocidos por el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC).		1.3 Descentralización de la comunidad de CTI para el fomento de la investigación en regiones con bajas capacidades científicas.	
Características	Meta para el Bienestar		Ascendente		Op. de mejora	
Tendencia						
Cumplimiento meta intermedia	Retroceso		Alcanzada		Alcanzada	
Avance meta sexenal	Muy rezagado		Superado		Muy rezagado	
Objetivo 2	2. Articular un ecosistema de innovación que integre a los diferentes actores de desarrollo científico, tecnológico y de innovación del país para la atención de las prioridades nacionales, con estricto cuidado del ambiente, respetuosos de la riqueza biocultural y en favor de la sociedad, climático, para el bienestar de la población que habita en las zonas forestales y de la sociedad en general, a través de una gestión territorial.					
Indicadores	2.1 Porcentaje de proyectos de desarrollo tecnológico e innovación que lograron incrementar su nivel de madurez tecnológica, a través del Modelo de Pentahélice.		2.2 Tasa de crecimiento de los proyectos de desarrollo tecnológico e innovación apoyados para su consolidación a través del Modelo de Pentahélice.		2.3 Porcentaje de proyectos de desarrollo tecnológico e innovación apoyados para su consolidación a través de un Modelo de Pentahélice que alcanzaron un nivel de madurez tecnológica de TRL 8.	
Características	Meta para el Bienestar		Ascendente		Op. de mejora	
Tendencia						
Cumplimiento meta intermedia	Logro muy superado		Retroceso		No alcanzada	

En cuanto a los **resultados** se observa que disminuyó la inclusión social y acceso a la ciencia de los grupos históricamente excluidos a través del programa social de otorgamiento de becas y apoyos del Conacyt; aumentó la distribución regional de los Programas de Posgrados reconocidos por el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) así como la descentralización de la comunidad de CTI para el fomento de la investigación en regiones con bajas capacidades científicas.

En cuanto al **cumplimiento** se observa que el indicador 1.1 obtuvo un *Retroceso* respecto a su línea base y un avance *Muy rezagado* en su meta sexenal; el 1.2 y el 1.3 alcanzaron su meta intermedia, el 1.3 obtuvo un avance *Muy rezagado* en su meta sexenal y el 1.2 obtuvo un avance *Superado*.

En cuanto a los **resultados** reportados se observa que disminuyó el porcentaje de proyectos de desarrollo tecnológico e innovación que lograron incrementar su nivel de madurez tecnológica, a través del Modelo de Pentahélice, al igual que la tasa de crecimiento de los proyectos de desarrollo tecnológico e innovación apoyados para su consolidación a través del Modelo de Pentahélice, asimismo disminuyó el porcentaje de proyectos de desarrollo tecnológico e innovación apoyados para su consolidación a través de un Modelo de Pentahélice que alcanzaron un nivel de madurez tecnológica de TRL 8.

En cuanto al **cumplimiento** se observa que el indicador 2.1 obtuvo un *Logro muy superado* en el cumplimiento de su meta intermedia y avanzó en la consecución de su meta sexenal; el 2.2 presenta un *Retroceso* respecto a su línea base y un avance *Muy rezagado* en la consecución de su meta sexenal; el 2.3 no alcanzó su meta intermedia y obtuvo un avance *Muy rezagado* en la consecución de su meta sexenal.

Programa Institucional del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, datos al cierre 2022¹

Avance meta sexenal	Avanzado	Muy rezagado	Muy rezagado	
---------------------	----------	--------------	--------------	--

Programa Institucional del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, datos al cierre 2022¹

Objetivo 3	3. Incrementar la incidencia del conocimiento humanístico, científico y tecnológico en la solución de problemas prioritarios del país, a través de los Programas Nacionales Estratégicos.									
Indicadores	3.1 Tasa de cobertura de atención de problemas nacionales identificados.			3.2 Tasa de variación anual de la inversión para la consolidación y el fortalecimiento de la Investigación e Intervención de Problemas Prioritarios Identificados.			3.3 Tasa de variación de la incorporación de nuevas instituciones a Proyectos de Investigación e Intervención en Problemas Nacionales Prioritarios.			
Características	Meta para el Bienestar	Ascendente	Op. de mejora	Parámetro	Ascendente	Op. de mejora	Parámetro	Ascendente	Moderado	
Tendencia										<p>En cuanto a los resultados reportados se observa que aumentó la tasa de cobertura de atención de problemas nacionales identificados y la tasa de variación anual de la inversión para la consolidación y el fortalecimiento de la Investigación e Intervención de Problemas Prioritarios Identificados, por otro lado, disminuyó la tasa de variación de la incorporación de nuevas instituciones a Proyectos de Investigación e Intervención en Problemas Nacionales Prioritarios.</p> <p>En cuanto al cumplimiento: el primero y el segundo obtuvieron un Logro muy superado en el cumplimiento de su meta intermedia y un avance Superado en el cumplimiento de su meta sexenal, el tercero presenta un Retraceso respecto a su línea base y un avance Muy rezagado en la consecución de su meta sexenal.</p>
Cumplimiento meta intermedia	Logro muy superado			Logro muy superado			Retraceso			
Avance meta sexenal	Superado			Superado			Muy rezagado			
Objetivo 4	4. Fortalecer y consolidar las capacidades de la comunidad científica del país, para generar conocimientos científicos de frontera con el potencial de incidir en el bienestar de la población y el cuidado del ambiente.									
Indicadores	4.1 Porcentaje de propuestas de investigación aprobadas, dirigidas a avanzar las fronteras del conocimiento para alcanzar una mayor independencia científica, y posiciones de liderazgo mundial.			4.2 Promedio de instituciones por proyecto aprobado, que colaboran y tienen acceso compartido a la infraestructura científica para el avance de la frontera del conocimiento.			4.3 Variación en la asignación de recursos por entidad federativa para la generación de conocimientos de frontera.			
Características	Meta para el Bienestar	Ascendente	Op. de mejora	Parámetro	Ascendente	Moderado	Parámetro	Descendente	Op. de mejora	
Tendencia										<p>En cuanto a los resultados se observa que disminuyó el porcentaje de propuestas de investigación aprobadas, dirigidas a avanzar las fronteras del conocimiento para alcanzar una mayor independencia científica, y posiciones de liderazgo mundial, aumentó el promedio de instituciones por proyecto aprobado, que colaboran y tienen acceso compartido a la infraestructura científica para el avance de la frontera del conocimiento, e incrementó la variación en la asignación de recursos por entidad federativa para la generación de conocimientos de frontera.</p> <p>En cuanto al cumplimiento: el indicador 4.1 presenta un Logro muy superado en el cumplimiento de metas intermedias y un avance Superado en la consecución de la meta sexenal; el 4.2 no alcanzó su meta intermedia y tiene un avance Muy rezagado en el avance de su meta sexenal; el 4.3 alcanzó su meta intermedia y obtuvo un avance Superado en la consecución de su meta sexenal.</p>
Cumplimiento meta intermedia	Logro muy superado			No alcanzada			Alcanzada			
Avance meta sexenal	Superado			Muy rezagado			Superado			
Objetivo 5	5. Articular y fortalecer las capacidades científicas, humanísticas y tecnológicas del país mediante la vinculación con actores regionales para incidir en los problemas nacionales estratégicos en favor del beneficio social, el cuidado ambiental, la riqueza biocultural y los bienes comunes.									
Indicadores	5.1 Proporción de proyectos de investigación científica, tecnológica y para el beneficio de la sociedad y el ambiente articulados.			5.2 Brecha de asignación de apoyos a las Humanidades, la Ciencia y la Innovación en las Entidades Federativas.**			5.3 Acciones realizadas para la atención a problemas emergentes.			
Características	Meta para el Bienestar	Ascendente	Moderado	Parámetro	Descendente	Op. de mejora	Parámetro	Constante	Op. de mejora	
Tendencia										<p>En cuanto a los resultados se observa que disminuyó la proporción de proyectos de investigación científica, tecnológica y para el beneficio de la sociedad y el ambiente articulados, también disminuyó la brecha de asignación de apoyos a las Humanidades, la Ciencia y la Innovación en las Entidades Federativas, asimismo disminuyeron las acciones realizadas para la atención a problemas emergentes.</p> <p>En cuanto al cumplimiento: el primero no alcanzó su meta intermedia y presentó un avance Rezagado en la consecución de la meta sexenal; el segundo presentó un Retraceso respecto a su línea base y obtuvo un avance Superado en su meta sexenal; el tercero presentó un Logro muy superado en el cumplimiento de su meta intermedia, no es posible analizar el avance en la meta sexenal debido a que tiene sentido constante.</p>
Cumplimiento meta intermedia	No alcanzada			Retraceso			Logro muy superado			
Avance meta sexenal	Rezagado			Superado			No se aplicó análisis por su sentido			

Programa Institucional del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, datos al cierre 2022¹

Objetivo 6	6. Ampliar el impacto de las ciencias, las humanidades y las tecnologías, a través de la articulación, colaboración y definición de estándares entre IES, centros de investigación y dependencias de gobierno, mejorando con bases científicas las políticas públicas nacionales para el bienestar social.									
Indicadores	6.1 Número de proyectos de incidencia social que vinculen actores del sector público con actores del sector académico, científico y tecnológico a través de los Ecosistemas Nacionales Informáticos (ENI), Repositorios que implementen la Estrategia Nacional de Repositorios o la Red de Cómputo de Alto Rendimiento.			6.2 Acumulado de recursos de información utilizados en el marco de un Ecosistema Nacional Informático.			6.3 Acumulado de Instituciones de la APF, IES, y CPI que utilizan recursos de información de algún ENI o de un Repositorio que forme parte de la Estrategia Nacional de Repositorios.			<p>En cuanto a los resultados, aumentó el número de proyectos de incidencia social así como el acumulado de recursos de información utilizados en el marco de un Ecosistema Nacional Informático, incrementó el acumulado de Instituciones de la APF, IES, y CPI que utilizan recursos de información de algún ENI o de un Repositorio que forme parte de la Estrategia Nacional de Repositorios.</p> <p>En cuanto al cumplimiento: el primero no alcanzó su meta intermedia y presentó un avance <i>Insuficiente</i> en la consecución de su meta sexenal; el segundo y el tercero obtuvieron un <i>Logro muy superado</i> en el cumplimiento de su meta intermedia y un avance <i>Superado</i> en el cumplimiento de su meta sexenal.</p>
Características	Meta para el Bienestar	Ascendente	Op. de mejora	Parámetro	Ascendente	Op. de mejora	Parámetro	Ascendente	Op. de mejora	
Tendencia	<ul style="list-style-type: none"> ⚠ Adecuación ✅ Claridad ✅ Relevancia ✅ Monitoreabilidad ⚠ Pertinencia 			<ul style="list-style-type: none"> ⚠ Adecuación ✅ Claridad ✅ Relevancia ✅ Monitoreabilidad ⚠ Pertinencia 			<ul style="list-style-type: none"> ✅ Adecuación ✅ Claridad ✅ Relevancia ✅ Monitoreabilidad ⚠ Pertinencia 			
Cumplimiento meta intermedia	No alcanzada			Logro muy superado			Logro muy superado			
Avance meta sexenal	Insuficiente			Superado			Superado			

Conclusiones y sugerencias

44% de los indicadores del programa se encuentran con un avance *Superado* respecto de su meta sexenal y cuentan con *Logros muy superados* en el cumplimiento de su meta intermedia, esto podría deberse a que el programa estableció metas poco retadoras. Por otro lado, se debe prestar atención a los indicadores que se encuentran *Rezagados* o *Muy rezagados* ya que será importante establecer acciones que permitan que se avance en dichas temáticas. Destaca el esfuerzo que hace el programa por reportar la mayor información posible para que se pueda realizar el análisis del avance en el cumplimiento de metas intermedias de sus indicadores.

¹ Se considera la información que se reportó en 2023 y que corresponde al cierre 2022. Cabe destacar que hay indicadores con valor alcanzado 2021 que se reportaron por primera vez en este periodo.

² Para conocer la metodología de clasificación del Enfoque de Resultados de los objetivos y de la Calidad de los indicadores, consultar el siguiente documento: https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Documents/DIAGNOSTICO_PARTE_II.pdf

³ La metodología de clasificación de los indicadores en función del cumplimiento de su meta intermedia y del avance en el cumplimiento de su meta sexenal se puede consultar en el siguiente documento: https://www.coneval.org.mx/coordinacion/Documents/monitoreo/Sectoriales_19-20/Desempeno_sectoriales_VF.pdf

* NR integra a los indicadores que no reportaron avances y a los que tienen sentido contante y no se les aplica el análisis de avance en el cumplimiento de la meta sexenal.

** Este indicador debe analizarse con reserva debido a las inconsistencias entre su nombre, sentido y método de cálculo.