

15
AÑOS

CONSEVAL

Consejo Nacional de Evaluación
de la Política de Desarrollo Social

Principales resultados de las Evaluaciones de Diseño con Trabajo de campo

**17 Programas Prioritarios de Desarrollo Social
2019-2020**

Julio 2020

¿Para qué sirve la evaluación?

La evaluación es una **mirada externa** que permite identificar **buenas prácticas** y replicarlas, así como los **retos** cuya atención inmediata se traduce en **mejorar los programas** y **las condiciones de vida** de la población beneficiaria.

La evaluación es una aliada de los programas pues ayuda a mejorarlos, más aún cuando los **recursos son limitados**.

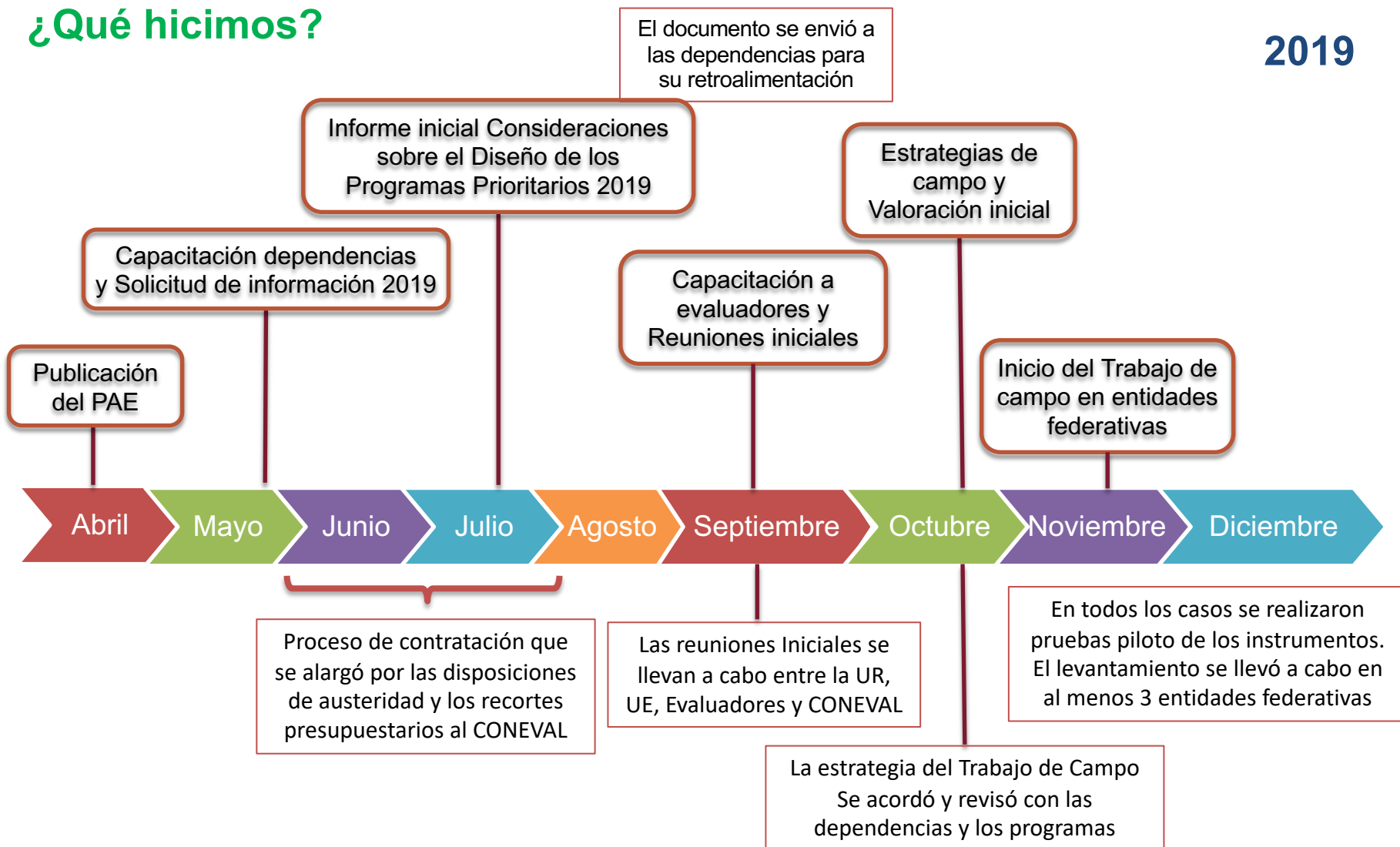
La evaluación no califica las acciones sociales o a los gobiernos que las ejecutan, **permite informar y mejorar sistemáticamente** los programas sociales.

La evaluación que aquí se presenta es el **primer acercamiento** a los programas prioritarios del Gobierno de México, y forma parte de una **agenda** de corto y mediano plazos, la cual irá **avanzando** a la par de la **maduración** de las intervenciones y con la **información** que los propios programas continúen produciendo.

En especial en un contexto de **emergencia sanitaria y económica**, la evaluación es una herramienta que permite **sacar el mayor provecho** de cada peso invertido en el desarrollo social.

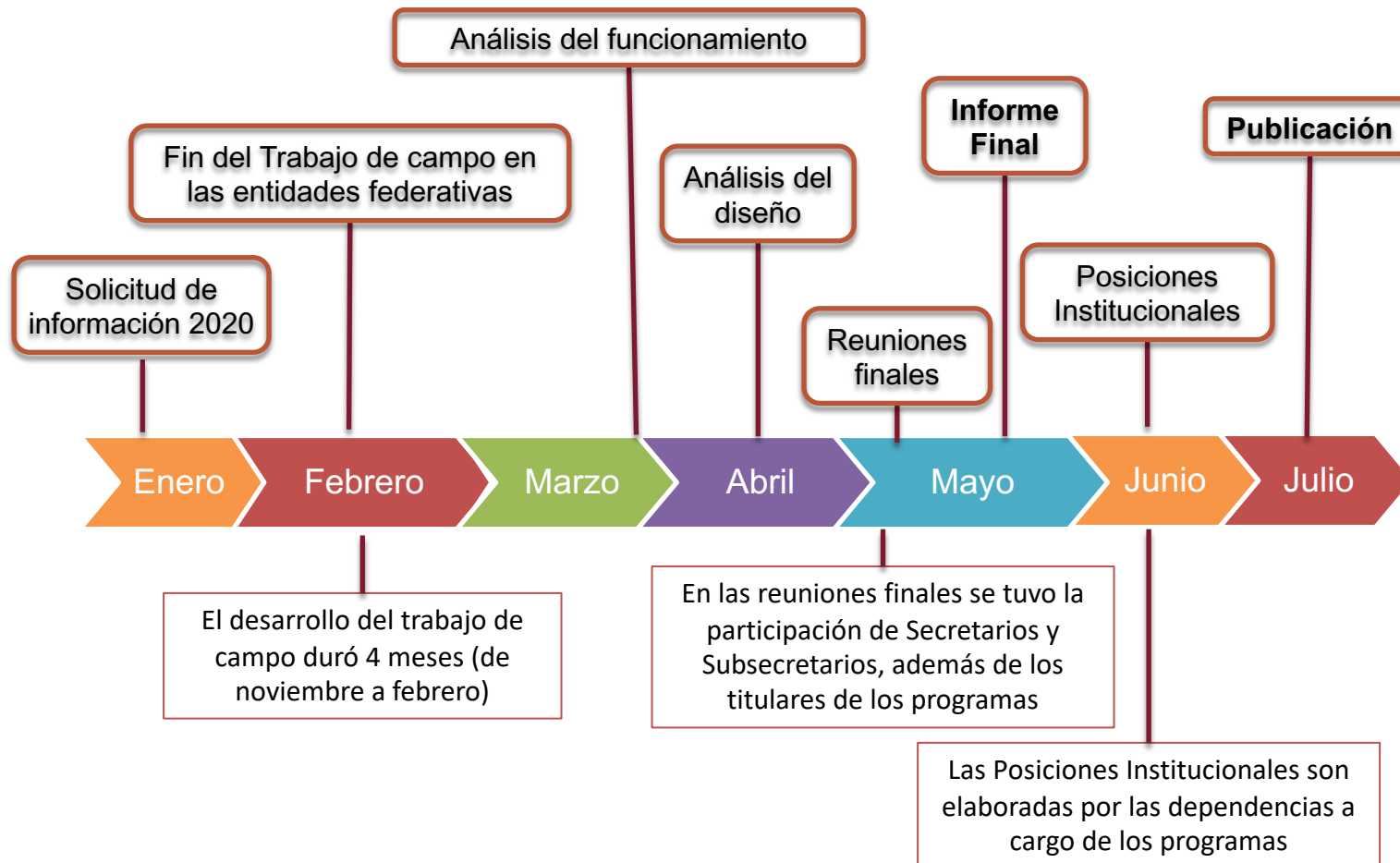
¿Qué hicimos?

2019



¿Qué hicimos?

2020



Evaluaciones de Diseño con Trabajo de Campo 2019-2020

Metodología innovadora

- Reconociendo el **cambio de paradigma** de los nuevos programas sociales el CONEVAL desarrolló una **nueva metodología**:

Análisis de gabinete (revisión documental)

Trabajo de campo (entrevistas)

Enfoque cualitativo

- Considera, a través de entrevistas, las perspectivas y analiza las **diversas interacciones** de **todos los actores** que **participan en los programas** para comprender la manera cómo operan en el territorio y la problemática que persiguen resolver.

Ejercicio participativo

- El proceso de evaluación **reconoce la experiencia de los actores** que participan en los programas, trabajando de la mano con ellos en el desarrollo de la evaluación.

Fuentes de información

La proporcionada por las dependencias

Información disponible en medios públicos

Información levantada en campo

La evaluación analiza 2019 y 2020

¿Qué implicó el trabajo de campo?

Entidades visitadas durante el trabajo de campo



*Entidades que no se visitaron: Baja California Sur, Coahuila de Zaragoza, Colima, Nuevo León, Quintana Roo, Sinaloa, Tabasco, Tamaulipas y Tlaxcala.

Programas prioritarios de desarrollo social

El Gobierno Federal puso en marcha diversos **programas prioritarios*** en materia de desarrollo social, caracterizados por tener un **paradigma diferente** que concibe y promueve una nueva forma de entender el bienestar, centrado en la **entrega directa de apoyos** a la población, con un **enfoque territorial**.

Las nuevas intervenciones enfrentaron **diversos retos**: coordinar acciones en un **territorio amplio y heterogéneo**; trabajar con **estructuras operativas nuevas**; contar con **recursos limitados**; **diseñar las estrategias a la par de su implementación**, así como romper con inercias de enfoques anteriores.

A pesar de los retos, **muchos de los programas lograron avanzar en la mejora de su diseño y funcionamiento** para adecuarse a los diversos contextos a los que se enfrentaron y han **usado** los resultados de la **evaluación para mejorar**.

* En el segundo semestre de 2019, el Gobierno de México anunció 30 proyectos y programas prioritarios “diseñados para apoyar a los más necesitados y reactivar la economía nacional desde abajo y para todos”. Los 30 programas pueden consultarse en el siguiente vínculo:

Uso de la evaluación

El desarrollo de estas evaluaciones es un trabajo que ya tiene impactos. Las mejoras que están teniendo los programas se documentan en los informes de evaluación en la **sección de Posición Institucional**.

Programas que han usado las recomendaciones

Ya las usaron

- 9 de los 17 programas ya hicieron mejoras.

Van a usarlas

- 13 de los 17 programas están por atender recomendaciones.

Analizarán su
viabilidad

- 3 de los 17 programas analizarán la viabilidad de atender las recomendaciones.

Hallazgos Generales

El contexto del primer año de operación

Inicio de operaciones con poca infraestructura física y/o recursos humanos insuficientes y con recortes en diferentes momentos durante el año.

- Desarrollo de **estrategias de innovación y adaptación** en la **operación y diseño** para **compensar la falta de recursos** y lograr **incorporar a la población** que se busca atender con los programas. Por ejemplo:
 - Se operaron procesos principales **a través de plataforma en línea**.
 - Se **priorizaron** procesos como la **entrega de apoyos**, buscando llegar a la mayor cantidad de población con el menor costo posible: se traslada el costo a los operadores locales que son externos al programa.
 - Se eliminan o reducen otros procesos como los relativos a la **supervisión** y el **seguimiento a beneficiarios**.

Hallazgos Generales

Diseño e implementación

Aunque los programas contaban con un **diseño preliminar**, estos fueron modificados a la par de su implementación.

- Se identificaron **cambios en la normatividad** (LOP/ROP) en 2019 y 2020, que aunque necesarios para adaptarse a las necesidades de los planes de gobierno o al contexto de implementación, se presentaron algunas veces más de una vez durante un ejercicio fiscal, lo que se considera un **riesgo operativo** al generar poca certeza en los operadores locales y beneficiarios.
- Algunos programas se centran **en medir los avances en la entrega de bienes y servicios**, cuidando que la gestión se desarrolle adecuadamente; no obstante, es necesario avanzar en **identificar** con claridad **el resultado** que buscan lograr en la población que atienden y por tanto el efecto en las condiciones de vida de la población.

Hallazgos Generales

Estructura operativa

Los programas prioritarios cuentan con procesos operados por la **Coordinación General de Programas para el Desarrollo (CGPD)**, una instancia ajena a las dependencias con presencia en el territorio, lo que resulta en una innovación.

- Muchos de los programas contaron con **estructuras operativas nulas o muy reducidas**, por lo que parte importante de su implementación se lleva a cabo por las personas **servidoras de la nación (SN)** a cargo de la **CGPD**.
- Los **SN** operan diversos procesos: difusión, selección de beneficiarios, entrega de apoyos, seguimiento de beneficiarios, lo que implica que:
 - Deben **conocer** las **particularidades de cada intervención** y **contar** con los **recursos** para **realizar su trabajo con eficiencia y eficacia**.
 - Deben contar con **capacitación** para desarrollar sus actividades.
- Existen ventajas de concentrar la operación en la CGPD, pero el reto es la **coordinación entre esta instancia y los responsables** de los programas para garantizar **información oportuna** sobre la **operación**, y la posibilidad de **supervisar** y **ajustar** en campo los **procesos** que no dependen de los responsables pero que **afectan sus resultados**.

Hallazgos Generales

Criterios para identificar la población objetivo

El Censo de Bienestar se utilizó como fuente de información para identificar la población objetivo de los programas.

- El **Censo del Bienestar** se utilizó para **identificar** hogares que pudieran ser beneficiarios. Sin embargo, los programas tuvieron que **realizar ajustes** a los datos del Censo para **consolidar un registro** que les permitiera contar con información precisa para la selección de sus beneficiarios y para iniciar el proceso de validación.
- Los programas que usaron **padrones de programas previos**, adicionales al Censo del Bienestar, pudieron otorgar sus apoyos en los primeros meses del año y con menos complicaciones en la identificación de beneficiarios.

Hallazgos Generales

Criterios para priorizar a los beneficiarios

Los programas priorizan sus apoyos de manera territorial, considerando las zonas de alta y muy alta marginación, los municipios donde habita población indígena y las zonas de mayor violencia.

- Priorizar por **territorio facilita el despliegue operativo** y la marginación se relaciona con la situación de pobreza. Pero la **priorización podría afinarse** a partir de utilizar el **indicador de pobreza** como criterio; así no sólo se llega a los territorios más necesitados, sino a las personas que los habitan y que presentan mayores carencias.
- La información sobre **pobreza** se encuentra **más actualizada** que la de **marginación**, ya que los datos de esta última son de 2010, mientras que la medición se actualiza cada dos años y la última es de 2018.

Hallazgos Generales

Entrega directa de apoyos

Los programas sociales buscan **eliminar los intermediarios** en la **entrega de apoyos** (ya sean monetarios o en especie), es decir, entregar los apoyos de manera directa a los beneficiarios y eliminar las condicionalidades

- Algunos retos para lograr esto son:
 - **Baja penetración bancaria**, principalmente en **zonas rurales**, lo que incrementa el costo de los beneficiarios, ya que deben gastar en trasladarse a donde hay cajeros.
 - Realizar **acciones** para mejorar las **capacidades** y el **conocimiento** que tienen los beneficiarios sobre los **instrumentos bancarios**.
- **BANSEFI, TELECOM y la banca privada** son los medios que más utilizan los programas para dispersar los recursos. Estos deben **mejorar su capacidad** para llevar a cabo dicha tarea y asegurar una adecuada atención a los beneficiarios.
- La población beneficiaria tiene la necesidad de **conocer con certeza los plazos** para la **entrega de los apoyos**, para con ello planear los gastos en el hogar.

Las evaluaciones de cada uno de los programas

Para que se alcance a comprender los hallazgos de la evaluación, es necesario **profundizar** en cada uno de los **informes por programa**.

Estructura de la evaluación:

Características del programa y principales cambios entre 2019 y 2020

Metodología de evaluación

Análisis del diseño

Análisis del funcionamiento

Recomendaciones

Posición institucional de la dependencia

Anexos: 1) Información para la evaluación; 2) Cambios de las intervenciones; 3) Evaluación extensa del diseño; y 4) Evaluación extensa del funcionamiento

Los programas explican cómo están usando la evaluación para mejorar



Conoce los comunicados de prensa para cada una de las evaluaciones

JULIO 2020

D	L	M	M	J	V	S
			1	2	3	4
5	6 Difusión general de las evaluaciones	7	8	9 Jóvenes Construyendo el Futuro	10	11
12 Sembrando Vida	13	14	15 Becas para el Bienestar Benito Juárez de Educación Básica	16	17	18 Becas para el Bienestar Benito Juárez de Educación Media Superior
19	20 Programa Nacional de Reconstrucción	21	22	23 Producción para el Bienestar	24	25
26 Crédito Ganadero a la Palabra	27	28	29 Vertiente de Planeación Urbana, Metropolitana y Ordenamiento Territorial del Programa de Mejoramiento Urbano	30	31 Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente	1

Conoce los comunicados de prensa para cada una de las evaluaciones

AGOSTO 2020						
D	L	M	M	J	V	S
2	3 Universidades para el Bienestar Benito Juárez García	4	5 Apoyo para el Bienestar de Niñas, Niños, Hijos de Madres Trabajadoras	6	7 Cultura Comunitaria	8
9	10 Programa de Microcréditos para el Bienestar 2019-2020	11	12 Jóvenes Escribiendo el Futuro	13	14 Fertilizantes	15
16	17	18	19	20 Programa Agromercados Sociales y Sustentables	21	22
23 Precios de Garantía a productos alimentarios básicos	24	25	26	27	28	29

Vínculos de las 17 Evaluaciones de diseño con trabajo de campo

Dependencia	Programa social	Vínculo
Secretaría de Bienestar	Programa de Apoyo para el Bienestar de las Niñas y Niños, Hijos de Madres Trabajadoras	https://bit.ly/3isHFsl
Secretaría de Bienestar	Programa Sembrando Vida	https://bit.ly/3iqISRu
Secretaría de Bienestar	Programa Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente	https://bit.ly/38odxdv
SADER	Programa Precios de Garantía a Productos Alimentarios Básicos	https://bit.ly/2NO16OR
SADER	Programa Crédito Ganadero a la Palabra	https://bit.ly/2D5pgCg
SADER	Programa Fertilizantes	https://bit.ly/2YUhT99
SADER	Programa Producción para el Bienestar	https://bit.ly/3iooqkf
SADER	Programa Agromercados Sociales y Sustentables	https://bit.ly/38m4HwS

Vínculos de las 17 Evaluaciones de diseño con trabajo de campo

Dependencia	Programa social	Vínculo
SEP	Programa Universidades para el Bienestar Benito Juárez García	https://bit.ly/2VIWopl
SEP	Programa Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez	https://bit.ly/2BZbnF5
SEP	Programa de Becas de Educación Básica para el Bienestar Benito Juárez	https://bit.ly/2ZrqTBK
SEP	Programa Jóvenes Escribiendo el Futuro	https://bit.ly/3dWDPVg
SEDATU	Programa Nacional de Reconstrucción	https://bit.ly/2Zq4Ye0
SEDATU	Vertiente de Planeación Urbana, Metropolitana y Ordenamiento Territorial del Programa de Mejoramiento Urbano	https://bit.ly/3gn344K
STPS	Programa Jóvenes Construyendo el Futuro	https://bit.ly/2VXn3zx
Secretaría de Cultura	Programa Cultura Comunitaria	https://bit.ly/2CX5Mzw
Secretaría de Economía	Programa de Microcréditos para el Bienestar	https://bit.ly/3gqNwgB

Consideraciones finales

Mediante estas evaluaciones se tiene la oportunidad de mejorar los programas sociales y, por ende, avanzar en la atención de la población beneficiaria.

Además, en un contexto donde los recursos son limitados, la evaluación ayuda a eficientar los procesos.

Este ejercicio de evaluación a los programas prioritarios de desarrollo social generó mucha información que puede ser utilizada para la mejora, en ese sentido es necesario revisar de manera puntual cada informe de evaluación.